



## **In trekken Herformulering Artikel 34 vragen: Budget Subsidie Adviesraad Sociaal Domein**

Beantwoording: schriftelijk  
Emst, 27 november 2024

Geacht College,

Op 5 november 2024 heeft onze fractie een herformulering van Artikel 34-vragen ingediend met betrekking tot het Budget Subsidie Adviesraad Sociaal Domein. Inmiddels hebben wij aanvullende uitleg ontvangen over hoe het verhoogde bedrag onbedoeld en abusievelijk in de begroting is opgenomen. Deze uitleg heeft voor onze fractie de situatie verduidelijkt. Daarom hebben wij besloten om de herformulering van de Artikel 34-vragen in te trekken. De verstrekte informatie is voor ons afdoende, waardoor aanvullende vragen overbodig zijn geworden. Wij danken het college voor de verduidelijking en vertrouwen erop dat dergelijke fouten in de toekomst worden voorkomen.

Mochten er nog vragen zijn, neem dan gerust even contact met mij op.

Met vriendelijke groeten

Jan van Limburg  
Fractievoorzitter en  
Raadslid Gemeentebelangen Epe  
06 51519567  
[gijvanlimburg@epe.nl](mailto:gijvanlimburg@epe.nl)

## Gemeentebelangen Epe, gemeenteraad EPE

### Herformulering Artikel 34 vragen: Budget Subsidie Adviesraad Sociaal Domein

Beantwoording: schriftelijk  
Epe 5 november 2024

Geacht College,

In reactie op de eerdere beantwoording van onze artikel 34 vragen over het budget voor de subsidie aan de Adviesraad Sociaal Domein constateren wij dat er onvoldoende concrete antwoorden zijn gegeven op onze vragen. Wij verzoeken daarom om een hernieuwde beantwoording, waarbij wij in lijn met het belang van transparantie vragen om specifieke en gedetailleerde informatie over de gevraagde punten. Het is immers cruciaal voor onze rol als volksvertegenwoordigers om verhelderen, controleerbare informatie te beschikken. Wij verzoeken daarom nadrukkelijk om volledige, specifieke antwoorden op de onderstaande vragen.

1. **Onderbouwing van het bedrag van €36.000**  
Wat zijn de specifieke criteria en berekeningen waarop het bedrag van €36.000 voor de Adviesraad Sociaal Domein in de begroting is gebaseerd? Wij verzoeken u gedetailleerd uiteen te zetten welke kostenposten hierin zijn opgenomen en hoe deze zijn geraamd.
2. **Verschil tussen begroot en uitgekeerd bedrag**  
Wat verklaart het verschil tussen de in de begroting genoemde €36.000 en het werkelijk uitgekeerde bedrag van €16.272,03? Indien dit een fout betreft, kunt u dan aangeven hoe en op welk moment deze fout is ontstaan en welke maatregelen zijn getroffen om dit in toekomstige begrotingen te voorkomen?
3. **Concrete invulling van het verschilbedrag**  
Als het bedrag van €36.000 correct is en geen fout betreft, verzoeken wij specifiek te benoemen welke activiteiten, projecten of kostenposten worden gedekt door het verschil van ongeveer €19.728 (€36.000 - €16.272,03). Graag ontvangen wij een concrete opsomming en een inhoudelijke toelichting per post.
4. **Aanpassing in subsidieplafonds**  
Is er recentelijk een aanpassing doorgevoerd in de subsidieplafonds voor de Adviesraad Sociaal Domein? Zo ja, verzoeken wij een gedetailleerde uitleg waarom deze wijziging is doorgevoerd en hoe dit het genoemde bedrag van €36.000 beïnvloedt.

5. **Criteria voor professionalisering en doorontwikkeling**

Wij vragen om de specifieke criteria en doelen die het college voor ogen heeft voor de professionalisering en doorontwikkeling van de Adviesraad. Gelieve deze criteria toe te lichten en aan te geven hoe deze worden vertaald naar het vastgestelde bedrag van €36.000. Indien hierover nog overleg met de Adviesraad gaande is, verzoeken wij een gedetailleerde toelichting over de stand van zaken van deze gesprekken.

6. **Bijdrage van het subsidiebedrag aan gemeentelijke doelstellingen**

Kunt u aangeven hoe het subsidiebedrag van €36.000, indien van toepassing, bijdraagt aan de specifieke doelstellingen van de gemeente op het gebied van inwonersbetrokkenheid bij het sociaal domein? Welke meetbare resultaten verwacht het college hiermee te bereiken?

7. **Specificatie van overige kosten binnen het bedrag van €36.000**

Indien er andere kosten zijn opgenomen binnen het bedrag van €36.000, zoals administratieve kosten, facilitaire ondersteuning of andere vormen van indirecte ondersteuning aan de Adviesraad, verzoeken wij deze expliciet te specificeren.

8. **Toekomstige begrotingen en bedragen**

Is het college voornemens om in toekomstige begrotingen (bijvoorbeeld voor 2025 en verder) ook een bedrag van €36.000 voor de subsidie aan de Adviesraad Sociaal Domein te vermelden? Zo ja, verzoeken wij inzicht in de onderbouwing en verwachte ontwikkelingen die ten grondslag liggen aan deze raming.

9. **Keuze voor subsidieregeling boven directe budgettering**

Waarom kiest het college voor een subsidieregeling voor de Adviesraad Sociaal Domein in plaats van een directe budgettering? Wij vernemen graag hoe het college deze keuze rechtvaardigt ten aanzien van transparantie en eenvoud in verantwoording.

10. **Misleidende weergave in de begroting**

Gezien het grote verschil tussen het genoemde bedrag in de begroting en het daadwerkelijk toegekende subsidiebedrag, vindt het college het acceptabel dat dit als misleidend kan worden ervaren? Indien ja, verzoeken wij aan te geven welke stappen het college zal ondernemen om deze vorm van niet-transparante budgettering te verbeteren, zodat verwarring en misinterpretatie in de toekomst wordt voorkomen.

Wij danken u voor uw medewerking en zien uit naar een gedetailleerde en heldere beantwoording van bovenstaande vragen, zodat wij onze toezichthoudende taak optimaal kunnen vervullen.

Mochten er nog vragen zijn, neem dan gerust even contact met mij op.

Met vriendelijke groeten

Jan van Limburg  
Fractievoorzitter en  
Raadslid Gemeentebelangen Epe  
06 51519567  
[gijvanlimburg@epe.nl](mailto:gijvanlimburg@epe.nl)





## Gemeente Epe

Gemeentebelangen Epe

Zaaknummer : 1068190  
Behandelaar : E. Sopacuwa  
Telefoonnummer : 14 0578  
Onderwerp : Beantwoording artikel 34 vragen Subsidie Adviesraad Epe

Epe, 24 oktober 2024

Geachte fractie,

Op 9 september heeft u ons een aantal vragen gesteld over de subsidie van de Adviesraad Sociaal Domein Epe (hierna te noemen Adviesraad). Door middel van deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen.

Vragen 1,2,3,7, 8 en 10

1. Hoe komt het college aan het bedrag van €36.000? Wat is de reden dat in de begroting een bedrag van €36.000 wordt vermeld voor de subsidie aan de Adviesraad Sociaal Domein, terwijl het daadwerkelijk uitgekeerde bedrag in 2024 slechts €16.272,03 is geweest? Hoe verklaart het college dit verschil?
2. Is er sprake van een fout in de begroting? Is de vermelding van €36.000 in de begroting een typefout, een verkeerd bedrag, of is er een andere reden waarom dit bedrag afwijkt van het daadwerkelijk uitgekeerde subsidiebedrag?
3. Waarvoor is het verschil in bedrag bedoeld? Als het bedrag van €36.000 wel juist is, kan het college dan uitleggen waar het verschil van ongeveer €19.728 (€36.000 - €16.272,03) voor bedoeld is? Zijn er specifieke activiteiten, projecten, of kostenposten die door dit extra bedrag worden gedekt?
7. Welke andere kosten zijn inbegrepen in het bedrag van €36.000? Zijn er mogelijk andere kosten die onder het bedrag van €36.000 vallen, zoals administratieve kosten, facilitaire ondersteuning, of andere vormen van indirecte ondersteuning aan de Adviesraad? Zo ja, kan het college deze specificeren?
8. Welke andere kosten zijn inbegrepen in het bedrag van €36.000? Is het college van plan om in de toekomstige begrotingen (bijvoorbeeld voor 2025 en verder) ook een bedrag van €36.000 te vermelden voor de subsidie aan de Adviesraad Sociaal Domein? Zo ja, op basis van welke verwachtingen of geplande ontwikkelingen is dit bedrag vastgesteld?
10. Misleidende budgettering begroting :  
Is het college het ermee eens dat het vermelden van het bedrag van €36.000 in de begroting, terwijl het werkelijke uitgekeerde subsidiebedrag aanzienlijk lager ligt, als misleidend kan worden ervaren? Zo ja, wat gaat het college doen om deze vorm van niet-transparante budgettering te verbeteren en ervoor te zorgen dat dergelijke verwarring in de toekomst wordt voorkomen? Zal het college in toekomstige begrotingen duidelijker en specifieker aangeven welke bedragen precies worden toegekend aan de Adviesraad Sociaal Domein en waar deze bedragen voor zijn bedoeld, om zo meer transparantie te waarborgen?

### Antwoord:

In de door u gestelde vragen gaat het om twee centrale onderwerpen. Dat betreft het vermelde bedrag in de programmabegroting 2024-2028 van € 36.000 en de wijze van toekenning van subsidie. Dat willen wij graag specifiek toelichten. Vraag 2 van u is daarin de kern voor het antwoord op een groot aantal vragen. Dat is de reden om een aantal vragen qua beantwoording te bundelen omdat die een grote samenhang met elkaar hebben.

- Het bedrag van € 36.000 staat vermeld op blz. 191 van de programmabegroting 2024-2028. In dat onderdeel van de begroting wordt per programma inzichtelijk gemaakt wat het verschil is tussen de Gemeente Epe | bezoekadres: Marktplaats 1, 8161 EE Epe | postadres: Postbus 600, 8160 AP Epe | telefoon: 14 0578 | fax: (0578) 678788 e-mail: [gemeente@epe.nl](mailto:gemeente@epe.nl) | website: [www.epe.nl](http://www.epe.nl) | KvK 50483714 | IBAN NL23BNGH0285002430 | BTW NL001299992B01



begrote uitgaven voor 2024 en de uitgaven in de vorige begroting. De wijze van vermelding duidt op een extra budget. Uit een nadere analyse van de totstandkoming van deze post in de begroting komt naar voren dat een verhoging van het subsidiebudget voor de Adviesraad onderdeel is geweest van de afweging in het kader van 'nieuw beleid'. Het college heeft er voor gekozen om niet een verhoging van de subsidie in de begroting op te nemen. Reden daarvoor is dat een verhoging niet voldeed aan de vooraf gestelde criteria voor nieuw beleid. Onbedoeld/abusievelijk is een verhoogd bedrag toch in de begroting 2024 terecht gekomen als onderdeel van de raming van de subsidiebudgetten. Inmiddels is dit voor 2025 en volgende jaren gecorrigeerd.

- Bepalend voor de subsidie is het bedrag dat is opgenomen in de subsidiebeschikking. Dit is voor 2024 het bedrag dat ligt in de lijn van wat jaarlijks wordt toegekend, inclusief indexering. Er is daarom geen sprake van een verhoging van het subsidiebedrag voor de Adviesraad, anders dan de reguliere indexatie.

Het college is van mening dat de begroting zo goed mogelijk inzicht moet geven in de doelen, activiteiten en benodigde financiële middelen. Voorkomen moet worden dat verwarring of misinterpretatie ontstaat over opgenomen teksten, analyses en cijfers. Het college blijft zich hiervoor inzetten en is altijd bereid tot een nadere toelichting. Tegelijk willen we benadrukken dat de subsidiebeschikking bepalend is voor de hoogte van de subsidie en de afgesproken activiteiten en doelen van subsidieontvangers, zoals bij de Adviesraad. Het college begrijpt overigens de verwarring die door de fout in de begroting is ontstaan.

*4. Is er een aanpassing in de subsidieplafonds doorgevoerd? Heeft het college recentelijk een aanpassing gedaan in de subsidieplafonds voor de Adviesraad Sociaal Domein? Zo ja, kan het college uitleggen waarom deze wijziging is doorgevoerd en hoe dit het bedrag van €36.000 beïnvloedt?*

Het subsidieplafond subsidieregeling Jeugdwet, Wmo, Participatie, Welzijn en Integratie is niet aangepast. Er is geen specifiek subsidieplafond voor de Adviesraad maar voor de subsidieregeling Jeugdwet, Wmo, Participatie, Welzijn en Integratie als geheel. Dit betekent dat het totale subsidieplafond van deze regeling hetzelfde blijft.

*5. Welke criteria worden gehanteerd voor de professionalisering en doorontwikkeling?*

*De begroting vermeldt dat de subsidie in verband met de verdere professionalisering en doorontwikkeling van de Adviesraad is aangepast. Welke specifieke criteria en doelen heeft het college voor ogen met deze professionalisering en doorontwikkeling? En hoe worden deze vertaald naar het genoemde bedrag van €36.000?*

Criteria voor professionalisering en doorontwikkeling zijn afhankelijk van uiteindelijk te maken afspraken tussen college en subsidieontvanger. Deze afspraken worden, na afstemming in een (subsidie) overeenkomst of gelijkwaardige bijlage vastgelegd. Het college stelt in de subsidiebeschikking de doelen en criteria voor de samenwerking met de Adviesraad vast. Dit gebeurt zoveel mogelijk in afstemming met de Adviesraad.

Met de Adviesraad zijn we in gesprek over onder meer de professionalisering en doorontwikkeling van de Adviesraad. Er is inmiddels toegezegd de Adviesraad hierin financieel te ondersteunen. Binnenkort neemt het college hierover een formeel besluit.

*6. Hoe draagt de subsidie bij aan de doelstellingen van de gemeente? Kan het college uitleggen hoe het aangepaste subsidiebedrag van €36.000 bijdraagt aan de doelstellingen van de gemeente op het gebied van betrokkenheid van inwoners bij het sociaal domein? Welke resultaten verwacht het college dat hiermee worden bereikt?*

Het college stelt voor 2024 een (jaarlijks geïndexeerd) subsidiebedrag van €14.871,55 ter beschikking voor de Adviesraad met als doel om haar te faciliteren in het uitoefenen van haar taken en bevoegdheden zoals gesteld in artikel 4 van het besluit 'Nadere regels cliëntenparticipatie Sociaal Domein Epe'. Hiertoe behoren in elk geval de volgende doelstellingen, onafhankelijk van de specifieke hoogte van dat subsidiebedrag:

1. De adviesraad betreft inwoners, cliënten en/of hun vertegenwoordigers actief bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid in het Sociaal Domein.
2. De adviesraad is klankbord voor zowel inwoners, cliënten en/of hun vertegenwoordigers, als ook voor het college.
3. De adviesraad stelt zich tot doel om met haar adviezen een bijdrage te leveren aan:
  - a. Het bevorderen van de zelfredzaamheid en participatie van belanghebbenden;
  - b. Het verbeteren van de kwaliteit van het gemeentelijk beleid op het gebied van het Sociaal Domein en de uitvoering daarvan.

*9. Waarom wordt er voor een subsidieregeling gekozen?*

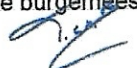
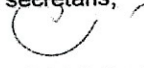
*Is een budgettering van de onkosten van de Adviesraad Sociaal Domein niet een eenvoudiger en met name een transparantere vorm van vergoeden van onkosten?*

Deze subsidieregeling is in lijn met de door het college vastgestelde 'Nadere regels cliëntenparticipatie Sociaal Domein Epe'. In artikel 7 lid 1 van dat besluit is gesteld dat het werkbudget voor de Adviesraad wordt verstrekt in de vorm van een subsidie.

In artikel 8 van genoemd besluit staat benoemd dat onkosten een deel van de subsidiabele kosten omvatten voor de Adviesraad.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Epe,  
de burgemeester,                      de secretaris,

   
dhr. dr. T.C.M. Horn                      dhr. N.I.J.J. Dusink

## Gemeentebelangen Epe, gemeenteraad EPE

### Artikel 34 vragen: Budget subsidie Adviesraad Sociaal Domein

Beantwoording: schriftelijk  
Epe 5 september 2024

Geacht College,

Het is niet wettelijk verplicht om een adviesraad sociaal domein te hebben voor de gemeente Epe. Het is echter wel gebruikelijk voor gemeenten om een adviesraad te hebben om te voldoen aan de verplichting om inwoners te betrekken bij beleid in het sociaal domein.

De onkosten gemaakt door de Adviesraad Sociaal Domein wordt vergoed in de vorm van een subsidie. De algemene subsidieverordening geeft onder andere aan dat het college gebruik kan maken om subsidieplafonds en kan deze plafonds zelf vaststellen.

In de begroting van 2024 staat op pagina 191 (van 244, derde punt onder Lasten:) het volgende:

*De subsidie in verband met verdere professionalisering en doorontwikkeling van de Adviesraad is hierom aangepast. Als bedrag wordt vermeld € 36.000,00*

Met de hierboven vermelde bedrag van € 36.000,00 geeft de begroting aan dat dit bedrag beschikbaar wordt gemaakt voor de Adviesraad Sociaal Domein. Terwijl de subsidie uitgekeerd aan de Adviesraad Sociaal Domein € 16.272,03 is geweest in 2024.

**De volgende artikel 34 vragen van de fractie van Gemeentebelangen Epe naar aanleiding van de antwoorden op eerdere vragen betreffende dit onderwerp:**

1. **Hoe komt het college aan het bedrag van €36.000?**
  - Wat is de reden dat in de begroting een bedrag van €36.000 wordt vermeld voor de subsidie aan de Adviesraad Sociaal Domein, terwijl het daadwerkelijk uitgekeerde bedrag in 2024 slechts €16.272,03 is geweest? Hoe verklaart het college dit verschil?
2. **Is er sprake van een fout in de begroting?**
  - Is de vermelding van €36.000 in de begroting een typfout, een verkeerd bedrag, of is er een andere reden waarom dit bedrag afwijkt van het daadwerkelijk uitgekeerde subsidiebedrag?



3. **Waarvoor is het verschil in bedrag bedoeld?**
  - Als het bedrag van €36.000 wel juist is, kan het college dan uitleggen waar het verschil van ongeveer €19.728 (€36.000 - €16.272,03) voor bedoeld is? Zijn er specifieke activiteiten, projecten, of kostenposten die door dit extra bedrag worden gedekt?
4. **Is er een aanpassing in de subsidieplafonds doorgevoerd?**
  - Heeft het college recentelijk een aanpassing gedaan in de subsidieplafonds voor de Adviesraad Sociaal Domein? Zo ja, kan het college uitleggen waarom deze wijziging is doorgevoerd en hoe dit het bedrag van €36.000 beïnvloedt?
5. **Welke criteria worden gehanteerd voor de professionalisering en doorontwikkeling?**
  - De begroting vermeldt dat de subsidie in verband met de verdere professionalisering en doorontwikkeling van de Adviesraad is aangepast. Welke specifieke criteria en doelen heeft het college voor ogen met deze professionalisering en doorontwikkeling? En hoe worden deze vertaald naar het genoemde bedrag van €36.000?
6. **Hoe draagt de subsidie bij aan de doelstellingen van de gemeente?**
  - Kan het college uitleggen hoe het aangepaste subsidiebedrag van €36.000 bijdraagt aan de doelstellingen van de gemeente op het gebied van betrokkenheid van inwoners bij het sociaal domein? Welke resultaten verwacht het college dat hiermee worden bereikt?
7. **Welke andere kosten zijn inbegrepen in het bedrag van €36.000?**
  - Zijn er mogelijk andere kosten die onder het bedrag van €36.000 vallen, zoals administratieve kosten, facilitaire ondersteuning, of andere vormen van indirecte ondersteuning aan de Adviesraad? Zo ja, kan het college deze specificeren?
8. **Welke andere kosten zijn inbegrepen in het bedrag van €36.000?**
  - Is het college van plan om in de toekomstige begrotingen (bijvoorbeeld voor 2025 en verder) ook een bedrag van €36.000 te vermelden voor de subsidie aan de Adviesraad Sociaal Domein? Zo ja, op basis van welke verwachtingen of geplande ontwikkelingen is dit bedrag vastgesteld?
9. **Waarom wordt er voor een subsidieregeling gekozen?**
  - Is een budgettering van de onkosten van de Adviesraad Sociaal Domein niet een eenvoudiger en met name een transparantere vorm van vergoeden van onkosten?
10. **Misleidende budgettering begroting :**
  - Is het college het ermee eens dat het vermelden van het bedrag van €36.000 in de begroting, terwijl het werkelijke uitgekeerde subsidiebedrag aanzienlijk lager ligt, als misleidend kan worden ervaren? Zo ja, wat gaat het college doen om deze vorm van niet-transparante budgettering te verbeteren en ervoor te zorgen dat dergelijke verwarring in de toekomst wordt voorkomen?
  - Zal het college in toekomstige begrotingen duidelijker en specifieker aangeven welke bedragen precies worden toegekend aan de Adviesraad Sociaal Domein



en waar deze bedragen voor zijn bedoeld, om zo meer transparantie te waarborgen?

Mochten er nog vragen zijn, neem dan gerust even contact met mij op.

Met vriendelijke groeten

Jan van Limburg  
Fractievoorzitter en  
Raadslid Gemeentebelangen Epe  
06 51519567  
[gijvanlimburg@epe.nl](mailto:gijvanlimburg@epe.nl)